



Fakulta práva Janka Jesenského

Výsledky hodnotenia predmetov študijného programu

**Právo
II. stupeň, denná forma štúdia (Mgr.)**

rok 2023/24

Pre jednotlivé oblasti kvality výučby má Fakulta práva Janka Jesenského pripravené nástroje ich merania (dotazníky) ktorými možno zisťovať úroveň pedagogického procesu, spokojnosť s kvalitou výučby a spokojnosť s pedagogickým výkonom učiteľa. Poslaním **hodnotenia predmetu** je posúdiť kvalitu štruktúry a koncepcie hodnoteného predmetu , prístup učiteľa k poslucháčom a pod.. Hlavnými aktérmi procesu hodnotenia vzdelávacieho procesu, spokojnosťou s vyučovacím procesom boli študenti FPJJ, ktorí svoje názory vyjadrili anonymne prostredníctvom dotazníka.

Dotazníkové otázky:

1. Na začiatku semestra jasne formuluje požiadavky a kritériá na ukončenie predmetu a sleduje ich plnenie.
2. Dodržiava stanovený rozvrh vyučovacích hodín a čas.
3. Výučbu vedie zrozumiteľne.
4. Počas semestra priebežne zisťuje úroveň vedomostí študentov.
5. Vedie študentov k samostatnej práci a tvorivému mysleniu.
6. Motivuje študentov k prehĺbeniu informácií o danom predmete.
7. Vyvoláva záujem o predmet napr. príkladmi z praxe, aktuálnymi informáciami z praxe.
8. Vytvára pozitívnu atmosféru na vyučovaní.
9. Má primerané odborné vedomosti, ktoré vie adekvátne sprístupniť študentom.
10. Dá sa s ním otvorene diskutovať.
11. Je ústretový/á voči študentom.
12. Objektívne hodnotí vedomosti študentov.
13. Presvedčil ma, že štúdium jeho/jej predmetu má zmysel.
14. Rád/rada by som absolvoval/a u tohto učiteľa/ky aj ďalšie predmety.

Hodnotené boli nasledovné povinné predmety:

Medzinárodné právo verejné

Občianske právo procesné

Pracovné právo (I., II)

Finančné právo (I., II)

Súťažné právo

Právo sociálneho zabezpečenia

Konkurzné právo

Medicínske právo

Škála hodnotenia:

- A – veľmi vysoký stupeň kvality (maximálna miera súhlasu)
- B – vysoký stupeň kvality (vysoká miera súhlasu)
- C – stredný stupeň kvality (priemerná miera súhlasu)
- D – nízky stupeň kvality (nízka miera súhlasu)
- E – veľmi nízky stupeň kvality (veľmi nízka miera súhlasu)
- F – nezúčastnil/nezúčastnila som sa jej/jeho výučby

Celkový záver :

Hodnotenie kvality výučby prostredníctvom dotazníkov prinieslo cenné informácie o vnímaní pedagogického procesu študentmi bakalárskeho štúdia práva v dennej forme. Dotazníkového hodnotenia sa zúčastnilo 42 študentov, ktorí anonymne vyjadrili svoju spokojnosť s jednotlivými predmetmi, štruktúrou výučby a pedagogickým prístupom vyučujúcich. V akademickom 2023/24 boli hodnotené kľúčové predmety študijného plánu druhého stupňa štúdia programu Právo. V komparácii s minulým akademickým rokom bolo zaznamenané zlepšenie a bola eliminovaná prílišná variabilita hodnotenia jednotlivých predmetov. Vo všeobecnosti tak možno konštatovať, že žiadne výrazné nedostatky v poskytovanom vzdelávacom procese zo strany študentov bakalárskeho ročníka neboli zaznamenaná, keďže poslucháči hodnotili v prevahe dotazníkové otázky stupňom „A“ (pozn. hodnotenie C, D, E). Záver: Zlepšenie kvality vyučovacieho procesu, spôsob hodnotenia- komparácia s predchádzajúcim akademickým obdobím.

1. Medzinárodné právo verejné

Hodnotenie: A (veľmi vysoký stupeň kvality)

Zistenia: Študenti ocenili jasnosť vyučovania a pozitívnu atmosféru na hodine. Vyučujúci využíval príklady z praxe a aktuálne informácie, čo pomohlo študentom lepšie pochopiť praktické aplikácie medzinárodného práva.

2. Občianske právo procesné

Hodnotenie: B (vysoký stupeň kvality)

Zistenia: Študenti hodnotili predmet veľmi pozitívne, s vysokým stupňom súhlasu, že predmet bol zrozumiteľný a vyučujúci mal primerané odborné vedomosti. Avšak, niektorí študenti vyjadrili potrebu väčšej aplikácie teórie do praxe a viac interaktívnych metód.

3. Pracovné právo (I., II)

Hodnotenie: A (veľmi vysoký stupeň kvality)

Zistenia: Vyučujúci v tomto predmete bol hodnotený veľmi pozitívne. Študenti ocenili, že predmet bol interaktívny, učiteľ vytváral pozitívnu atmosféru a pravidelne zapájal študentov do diskusií o aktuálnych právnych problémoch v oblasti pracovného práva.

4. Finančné právo (I., II)

Hodnotenie: B (vysoký stupeň kvality)

Zistenia: Predmet bol hodnotený na vysokej úrovni, ale niektorí študenti navrhli zlepšiť prepojenie teórie s praxou. Vyučujúci mal odborné vedomosti, ale existuje priestor na zvýšenie využívania praktických príkladov z oblasti finančných trhov.

5. Súťažné právo

Hodnotenie: A (veľmi vysoký stupeň kvality)

Zistenia: Študenti pozitívne hodnotili predmet a vyučujúcich, ktorí poskytovali aktuálne informácie a príklady z praxe. Predmet bol považovaný za veľmi užitočný pre pochopenie dynamiky súťažného práva.

6. Právo sociálneho zabezpečenia

Hodnotenie: B (vysoký stupeň kvality)

Zistenia: Predmet bol hodnotený pozitívne, avšak niektorí študenti sa vyjadrili, že by ocenili viac diskusie o aktuálnych otázkach týkajúcich sa sociálneho zabezpečenia a viac praktických prípadových štúdií.

7. Konkurzné právo

Hodnotenie: C (stredný stupeň kvality)

Zistenia: Študenti hodnotili tento predmet ako stredne náročný. Existujú oblasti na zlepšenie v zrozumiteľnosti výučby a aplikácii teórie na reálne situácie.

8. Medicínske právo

Hodnotenie: B (vysoký stupeň kvality)

Zistenia: Predmet bol hodnotený ako kvalitný, ale študenti by uvítali viac diskusií o aktuálnych právnych problémoch v oblasti medicíny a práva, ako aj väčší dôraz na praktické aplikácie.

Opatrenia a ciele na zlepšenie kvality vyučovania

Na základe zistení je dôležité pokračovať v udržiavaní kvalitného pedagogického procesu a zamerať sa na niektoré kľúčové oblasti, ktoré by mohli byť ďalej zlepšené:

1. Zlepšiť spätnú väzbu a hodnotenie počas semestra:

- Aj keď študenti pozitívne hodnotili motiváciu a tvorivé myslenie učiteľov, existuje potreba pravidelnejšieho a systematickejšieho hodnotenia pokroku študentov počas semestra. Zavedenie priebežných testov, kvízov a kontrolných otázok počas výučby by pomohlo študentom lepšie sa pripraviť na záverečné hodnotenie.
- **Cieľ:** Zavedenie pravidelných priebežných hodnotení a spätnej väzby pre študentov počas semestra.

2. Posilniť zapojenie praktických príkladov a aktuálnych informácií z praxe:

- Podľa spätnej väzby je dôležité väčšie prepojenie výučby s reálnymi prípadmi a aktuálnymi informáciami z praxe, ktoré by študentom pomohli lepšie pochopiť praktickú aplikáciu teoretických poznatkov.
 - **Cieľ:** Zvýšiť počet praktických prípadových štúdií, simulácií súdnych procesov a výziev z praxe v rámci výučby.
- 3. Zvýšenie objektivity a transparentnosti hodnotenia:**
- Hoci študenti vo všeobecnosti hodnotili vyučujúcich pozitívne v oblasti objektivity hodnotenia, stále je dôležité pravidelne prehodnocovať hodnotiace kritériá a metódy, aby boli jasné a rovnaké pre všetkých študentov.
 - **Cieľ:** Posilniť transparentnosť hodnotiaceho procesu a zaručiť rovnaké hodnotenie pre všetkých študentov.

Záver

Hodnotenie kvality výučby prostredníctvom dotazníkov prinieslo pozitívne výsledky a ukázalo, že študenti vnímajú vyučovací proces ako kvalitný a prínosný. Zistenia naznačujú, že je potrebné pokračovať v zlepšovaní praktických aspektov výučby, ako aj v posilňovaní objektivity hodnotenia. Dôležité je tiež ďalej podporovať samostatné rozhodovanie a tvorivý prístup študentov, čo prispeje k ich pripravenosti na výzvy, ktoré ich čakajú v profesionálnej praxi.

Cieľ do nasledovného obdobia: posilniť kvalitu vzdelávacieho procesu, (neklesnúť pod hodnotenie „B“)

Vypracoval: JUDr. PhDr. Tomáš Klokner, PhD., univ. doc.
manažér kvality FPJJ

Za dokumentáciu zodpovedá : Viera Horváthová

Dňa 18.6.2024